

## **Pleitnota 2 (voor de hoofdzitting bij de RvS), zaaknummer 202107201/1/R3.**

Graag vat ik onze bezwaren tegen de wijziging van het Bestemmingsplan Oosterpark nog kort samen. De belangrijkste aspecten zijn:

1. Ons bezwaar richt zich met name tegen de substantiële verandering van de functie van het Oosterpark. Door de gekozen locatie voor de Rowdies wordt een onnodig groot gat geslagen in het recreatieve deel van het Oosterpark. Het recreatiepark wordt onevenredig omgevormd tot een sportpark. Een tweede aspect is dat omwonenden en gebruikers van het park onvoldoende zijn gehoord om een ook voor hen acceptabele invulling van het Oosterpark te verkrijgen. Verder zijn eerdere afspraken en toezeggingen met voeten getreden.
2. De indieners hebben via de Wet Openbaarheid Bestuur begin 2022 aanvullende informatie gevraagd en ook verkregen. Dit heeft nog belangrijke nieuwe informatie opgeleverd over het besluitvormingsproces en dat heeft geleid tot een Aanvulling op ons beroep dd. 2 mei 2022. Naar onze mening wordt hierin nogmaals helder aangetoond dat de Gemeente zich niet aan eerdere afspraken én geformuleerd beleid heeft gehouden. We stellen vast dat de Gemeente niet op onze 'Aanvulling op het beroep' heeft gereageerd.
3. Ons bezwaar toont overduidelijk aan dat er ernstige procedurefouten zijn gemaakt. De Gemeente heeft bij het onderzoeken van de haalbaarheid van de uitbreiding van de accommodatie van de Rowdies voornamelijk laten leiden door de fysieke omstandigheden in het park, m.a.w. "kunnen we een plekje vinden". Er is daarbij volledig voorbijgegaan aan eerder door de gemeente geformuleerd beleid, zoals vastgelegd in de 'Omgevingsvisie' uit 2017 en de 'Groenvisie' uit 2020 van de gemeente én de Structuurvisie van de provincie.. De huidige besluiten zijn hiermee zelfs in strijd. De ambities in de Groenvisie worden door het plan ernstig geschaad en de keuze in de Omgevingsvisie om sport- en recreatiegebieden te scheiden, wordt niet waargemaakt. De Gemeente heeft ook geen redenen aangevoerd waarom deze keuze is gemaakt. De gedachte lijkt vooral geweest "het kan eigenlijk niet, maar het moet". De Gemeente is daarbij over grenzen heengegaan en wat nog erger is, zij heeft goede argumenten van de bewoners om voor andere oplossingen te kiezen zonder inhoudelijke reactie naast zich neergelegd en de burger zodoende niet beschermd. Wij vinden dat zeer laakbaar.
4. De noodzaak voor de uitbreiding is niet aangetoond en de Gemeente heeft dit ook niet kritisch onderzocht. De door de vereniging aangedragen ledentallen zijn door de Gemeente niet geverifieerd en zo kon het gebeuren dat voor de veldbehoefte ook grote aantallen niet-spelende leden zijn meegeteld: ca. één derde van het opgegeven aantal leden was niet actief op het veld. Ook ambities om op hoger niveau te gaan spelen zijn voor zoete koek aangenomen. Het blijkt ook wel uit de resultaten van recente jaren. Promotie van de hoogste teams was niet aan de orde en ook niet dichtbij. Ook is bij ons onderzoek o.b.v. de WOB-documenten uit niets gebleken dat de Rowdies onder druk stond van de KNBSB om grotere velden te krijgen. Kortom: de gemeente is ernstig tekort geschoten als het gaat om een kritische toetsing van de wens van de Rowdies om uit te breiden.
5. Ten aanzien van het aspect Participatie is er sprake van een ongelijke behandeling van de betrokken partijen. Uit de WOB documenten blijkt dat er veelvuldig overleg is geweest met de Rowdies, terwijl er geen overleg is geweest met de honderden omwonenden en de duizenden gebruikers van het park. Deze belanghebbenden zijn alleen op vaste momenten geïnformeerd, maar hebben geen inbreng gehad. De Rowdies heeft uitvoerig visies en wensen kunnen formuleren. Bewonersvertegenwoordigingen zoals 3VO-Biotoop zijn op dezelfde manier behandeld als andere bewoners, hoewel wethouder Keuzenkamp in 2017 had toegezegd dat 3VO.Biotoop in een verder besluitvormingsproces over uitbreiding van de Rowdies betrokken zou worden. De burger is zelfs om de tuin geleid: In het document 'Actualisatie Integraal Accommodatie Plan' (april 2019) staat dat de uitbreiding niet in het Oosterpark zou plaatsvinden (overeenkomstig de Omgevingsvisie) en als dat om wat voor reden niet te vermijden zou zijn, dat dan toch in ieder geval het Essenlaantje behouden zou

blijven. Aan beide uitgangspunten is niet voldaan. Wij kunnen op basis hiervan niet anders dan concluderen dat de belangen van de burger zeer slecht zijn gediend en dat de burger feitelijk onjuist is geïnformeerd. De besluitvorming voldoet derhalve niet aan de zorgvuldigheidsvereisten.

6. Toen uiteindelijk de plannen voor realisatie van de uitbreiding van de Rowdies in het Oosterpark bekend werden gemaakt, zijn er door goedwillende bewoners veel alternatieven aangedragen. Dus niet met 'de kont tegen de krib', maar meedenkend. Over deze alternatieven is nimmer constructief overleg gevoerd in de geest van "wat kan wel en wat kan niet". Alle alternatieve plannen zijn regelrecht door de Gemeente naar de prullenbak verwezen. Ze hebben zelfs niet kunnen leiden tot relatief kleine aanpassingen van de plannen van de Gemeente. Alles ademt de sfeer uit van "wij weten het beter en zo gaan we het doen". Dat is volledig in strijd met wat participatie beoogt te bereiken.

### **Recente ontwikkelingen:**

Op 22 december 2022 heeft het College van B&W een nieuw voorstel voor de huisvesting van de Rowdies naar de Gemeenteraad gestuurd. Dit voorstel omvat twee mogelijke locaties: één buiten het Oosterpark en één binnen het Oosterpark, maar dan met een beduidend kleiner oppervlak. Het voorstel van het College is op 20 januari jl. door de Gemeente Ridderkerk ook naar de Raad van State gestuurd, samen met de inspreekbijdragen van de Rowdies en bewonersgroep 3VO-Biotoop bij een commissievergadering op 12 januari 2023 over dit onderwerp. Uit de inspreekbijdrage van de Rowdies bleek dat bij het nieuwe voorstel voor de locatie in het Oosterpark het honkbalveld op de huidige plaats blijft liggen met het softbalveld direct ten zuiden daarvan. Op deze wijze is het volgens het College toch mogelijk het Essenlaantje en het fietspad daarover heen te behouden. Het is opmerkelijk dat het nieuwe voorstel van het college nagenoeg overheen komt met het voorstel dat 3VO-Biotoop op 25 januari 2021 (twee jaar geleden dus) aan de Gemeente heeft voorgesteld (zie bijgaande notitie).

Na de Commissievergadering en vóór de Raadsvergadering heeft 3VO-Biotoop daarom aangegeven dat zij wel met het nieuwe voorstel in het Oosterpark kan leven, hoewel een locatie buiten het park nog steeds wel de voorkeur had. De indieners van ons beroep sluiten zich aan bij de visie van 3VO-Biotoop.

Omdat de Rowdies echter niet langer dan nodig wil wachten heeft de Gemeenteraad op 26 januari 2023 besloten dat alleen de locatie in het Oosterpark overeenkomstig het nieuwe voorstel zal worden uitgewerkt. De wethouder heeft daarbij toegezegd dat 3VO-Biotoop als bewonersvertegenwoordiging bij de uitwerking van het plan betrokken zal worden.

### **Samenvattend:**

De gemeente heeft bij het opstellen van het Bestemmingsplan 2021 niet gehandeld naar de letter en de geest van de Wro (Wet Ruimtelijke Ordening) en de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur. De gemeente heeft zich niet gehouden aan haar eigen beleid en heeft onzorgvuldig gehandeld richting haar burgers door hen niet te betrekken bij de plannen voor de Rowdies. Feitelijk zijn de burgers in vergelijking met de Rowdies ongelijk behandeld en heeft de gemeente haar eigen plan hardnekkig doorgedrukt. Wij hopen dat de bestuursrechter deze handelswijze niet accepteert en daarom het Bestemmingsplan 2021 zal vernietigen op de onderdelen van het Bestemmingsplan die betrekking hebben op de uitbreiding van de accommodatie van de Rowdies.

Dat de Gemeente eind 2022 tot inzicht is gekomen dat het beter kan, is mooi en verstandig, maar verandert niets aan de formele kant van het Beroep. De zeer recent aangedragen oplossing is anders dan de oplossing in het Bestemmingsplan. Daarom blijven wij van mening dat het Bestemmingsplan 2021 in zijn huidige vorm vernietigd dient te worden en dat het vervangen moet worden door een aangepast Bestemmingsplan met het juiste ruimtebeslag en de juiste

contouren van de sportlocaties. Dat hoeft niet veel werk te zijn, want het betekent alleen het aanpassen van enkele tekeningen in het Bestemmingsplan.

Het is jammer dat de Gemeente zo laat tot inzicht is gekomen. Als dat eerder was gebeurd, hadden veel inspanning, kosten en irritatie voorkomen kunnen worden en hadden de Rowdies vermoedelijk komende zomer al op de velden kunnen spelen.